© THE QUEEN'S PRINTER FOR ONTARIO
1999

REPRODUCED WITH PERMISSION

L'IMPRIMEUR DE LA REINE POUR L'ONTARIO

REPRODUIT AVEC PERMISSION

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel: (416) 362-5211
Toll free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

ONTARIO

Ontario Native Affairs Secretariat





# Aboriginal Land Claims and the Federal and Provincial Governments

November 15, 1999

## What is a land claim?

A land claim is a formal statement submitted to the federal and/or provincial government in which an Aboriginal community asserts that the Crown has not lived up to its commitments or obligations with respect to **Aboriginal** or **treaty rights** pertaining to land.

## What are Aboriginal and treaty rights?

The courts have decided that **Aboriginal rights** are rights held by the indigenous peoples of Canada. They arise from the fact that the ancestors of Aboriginal peoples lived on the land in distinctive societies, with their own practices, customs and traditions, prior to the arrival of the Europeans. Depending on specific circumstances, Aboriginal rights may continue to exist following the surrender of lands to the Crown. Some Aboriginal rights are protected by treaties.

**Treaty rights** are the specific rights of Aboriginal peoples embodied in the treaties they entered into with a Crown government, initially Britain and after Confederation, Canada. They often address matters such as the creation of reserves and the rights of Aboriginal communities to hunt, fish and trap on Crown lands.

Both Aboriginal and treaty rights are referred to in section 35(1) of the *Constitution Act*, 1982, as follows: "The existing aboriginal and treaty rights of the aboriginal peoples of Canada are hereby recognized and affirmed."

## What is the purpose of treaties between the Crown and Aboriginal peoples?

Treaties are historical agreements between Aboriginal peoples and Crown governments. During the 18th century, when Britain and France fought to expand their colonies in North America, they entered into military alliances and treaties of friendship with Aboriginal peoples. After the Seven Years' War (1756-1763), in which the British were victorious, the British Crown issued the Royal Proclamation of 1763 to provide for the re-organization of British possessions taken from the French in North America. The Proclamation recognized Aboriginal people's interest in lands, and spelled out how the Crown could acquire such lands. Aboriginal

100-03637/

peoples' interest in land could only be sold or ceded to the Crown, and not to private individuals. This was usually done through the making of treaties.

Subsequently, many Aboriginal peoples entered into treaties with the Crown. The treaty process enabled Crown governments to gain access to both land and natural resources for purposes of immigrant settlement, construction of transportation routes and economic development. At the same time, Aboriginal peoples retained certain areas, commonly known as reserves, for their exclusive use. Depending on the treaty, they also retained other rights such as the right to hunt, fish and trap on their traditional lands. Many treaties also provided for compensation to the Aboriginal people in the form of money or goods.

Most land claims in Ontario arise from assertions by Aboriginal peoples that promises made by the Crown in the treaties, especially promises with respect to land, were not honoured, or that there were misunderstandings or irregularities in the process of making or implementing the treaty.

## Why are Aboriginal land claims being brought forward now when their roots lie back in history?

Aboriginal land claims are sometimes being formally initiated now, even though the historical events that gave rise to such claims happened many years ago. Many Aboriginal people feel that there have been a number of factors preventing them from bringing land claims forward until relatively recently. They believe that their rights and grievances have often been ignored by governments, and that their communities have not had the resources to research and pursue land claims. They also point to a provision that used to be in the *Indian Act* which prevented lawyers from accepting payment to represent Aboriginal claimants in the prosecution of claims unless the federal government consented.

In the 1970s, in a landmark case called *Calder*, some members of the Supreme Court of Canada first recognized that Aboriginal peoples' title to land was a legal right which they were entitled to assert. This was one factor that prompted the federal government to establish a process and funding for resolving Aboriginal land claims.

The courts continue to develop and clarify the law relating to Aboriginal rights, including title to land and governments' constitutional obligations to Aboriginal people. They often urge governments to resolve disputes with Aboriginal people through negotiations. Today, the federal and most provincial governments have established processes and policies for addressing Aboriginal land claims.

## What is the federal government's responsibility for land claims?

At Confederation, law-making powers were divided between the federal government and the provinces. In *The Constitution Act*,

1867 the federal government was assigned exclusive jurisdiction over "Indians and Lands reserved for the Indians," which includes the power to make treaties with Aboriginal peoples. The provinces were assigned jurisdiction over private property, and the management of Crown lands and natural resources located within a province. In many land claims both federal and provincial jurisdictions are involved. Treaty rights and obligations are linked with issues pertaining to Crown lands, natural resources and private property. This often requires that both the province and the federal government be involved in their resolution.

The courts have determined that the historic relationship between the federal government and Aboriginal peoples, as well as federal jurisdiction for law-making in relation to Indians and Indian reserve lands, creates a special trust-like or "fiduciary" relationship with Aboriginal peoples on the part of the federal government. To a large extent the federal government exercises its fiduciary responsibility for Aboriginal peoples through the *Indian Act*.

## What is the role of the provinces in land claims?

While the resolution of land claims is primarily a federal government responsibility, provincial governments often have a role because of their own involvement in the historical events giving rise to the claim. Many Aboriginal land claims are based on the assertion of rights with respect to Crown lands, natural resources and private property which lie within provincial jurisdiction or assert breaches of treaty or Aboriginal rights by the Crown.

In the prairie provinces and some parts of Northern Ontario, treaties with Aboriginal peoples called for land to be set aside for reserves according to certain formulas, for example one square mile for a family of five. Some claims assert that the formulas were not followed and that insufficient land was allocated to comply with the treaties.

In British Columbia few treaties have been negotiated with Aboriginal peoples and much of the land in that province has not been ceded. As a result, treaties are now being negotiated for the first time.

## What is Ontario's responsibility with respect to land claims?

In Ontario almost all the land base is covered by treaty agreements with Aboriginal peoples. Therefore the issues in land claims in Ontario usually concern the meaning of the original treaty agreements, the extent to which treaty commitments have been honoured and how to provide redress in cases where treaty commitments were breached.

Most land claims in Ontario are claims of improperly located reserve boundaries or insufficient land having been set aside for reserves, differing interpretations of treaty rights, and the expropriation, flooding or trespass on reserve lands without lawful

authority or payment of adequate compensation.

Other claims may involve requests for compensation for or the return to Aboriginal people of reserve lands surrendered to the Crown for sale, where the lands have never been sold or the proceeds have not been used to benefit the Aboriginal community. Finally, in Ontario there are also claims which assert that Aboriginal peoples never ceded title to land by treaty, or by any other means and that therefore their legal interest in the land remains.

Ontario becomes involved in land claims to meet its legal obligations and because claims may affect lands owned by Ontario or lands over which Ontario has some authority. Most lands in Ontario that are affected by treaties are, or at one time were, public lands administered by the province. Land claims can affect Crown land, natural resources, private property, the environment, energy development, municipalities, public transportation, economic development and recreation. The province tries to address these interests through the process of negotiating the settlement of the land claim.

## Is there a role for a facilitator in the process of negotiating a land claim?

The Indian Commission of Ontario may take on the role of facilitator when invited by Canada, Ontario and the First Nations. Established in 1978, the Commission facilitates the examination and resolution of issues that are referred to it by the Tripartite Council. This Council consists of representatives of Canada, Ontario and the First Nations and includes the federal Minister of Indian Affairs, the Ontario Minister Responsible for Native Affairs and Ontario's Aboriginal leaders. In some cases private facilitators are used to assist in resolving a claim.

## What are the different kinds of land claims in Ontario?

Generally, there are three kinds of land claims in Ontario:

### 1) Claims related to the fulfilment of terms of treaties

These claims are usually the result of disagreements between the Crown and Aboriginal peoples about the location and size of reserves that were set aside under a treaty. For example, claims may result from differences of opinion about the parties' intentions at the time of the signing of a treaty or misunderstandings over the way the reserve was surveyed.

Claims can also arise as a result of events that took place some time after treaties were negotiated and reserves were surveyed, and can include claims arising as a result of flooding of reserve land for hydroelectric power or the taking of reserve land for public purposes, such as the construction of highways and railways, without lawful authority or the payment of compensation.

**2) Claims arising from Aboriginal title**

These land claims are based on allegations that lands traditionally used and occupied by Aboriginal people were never surrendered to the Crown by Aboriginal people. Or an Aboriginal community may claim that a land surrender or treaty was flawed and that the original Aboriginal interest in the land remains.

**3) Claims arising from the surrender for sale of reserve land**

These claims arise when a First Nation seeks compensation for, or the return of land that it had surrendered to the Crown for sale so that the payment from the sale could be used for the benefit of the Aboriginal community. Although such land surrenders may have occurred decades ago, the land often remains unsold and unpaid for.

## How does Ontario decide whether to negotiate an Aboriginal land claim?

The province determines whether negotiation offers the best route for resolving the issues raised by a land claim based on the following considerations:

- a legal review to determine whether the province may have any legal obligations with respect to the claim
- a review of what other parties might be affected by a claim, and what their interests might be
- an assessment of the possibility of negotiations reaching a settlement acceptable to those affected in a timely and efficient manner, and one that fosters good relations among communities
- an assessment of the potential for a settlement to meet the government's policy directions which support Aboriginal self-reliance through economic development
- an assessment of risks, if any, involved in not negotiating the claim.

The province may begin formal negotiations with the First Nation and the federal government (if the federal government is involved), after these reviews have been completed, a mandate to enter negotiations is provided by the Minister Responsible for Native Affairs.



© Copyright 1999, Queen's Printer for Ontario. Last modified: November 15, 1999.

This information is provided as a public service, but we cannot guarantee that

the information is current or accurate. Readers should verify the information before acting on it.

ONTARIO

Secrétariat des affaires autochtones de l'Ontario



Page d'accueil

Recherche du site

Bureau du ministre

À propos du SAAO

Revendications territoriales

Fiches d'information sur les revendications territoriales

Autonomie gouvernementale

Développement économique des Autochtones

Info en ligne sur le développement des entreprises autochtones

Communiqués de presse

Liens

English

# Les revendications territoriales autochtones et les gouvernements fédéral et provincial

15 novembre 1999

## Qu'est-ce qu'une revendication territoriale?

la revendication territoriale est une déclaration officielle soumise au gouvernement provincial et/ou au gouvernement fédéral dans laquelle une communauté autochtone affirme que la Couronne n'a pas respecté ses engagements ou obligations en regard des droits **ancestraux** ou issus de traités ayant trait au territoire.

## Que sont les droits ancestraux et les droits issus de traités?

Les tribunaux ont statué que les **droits ancestraux** sont des droits que peuvent exercer les peuples autochtones du Canada. Ces droits découlent du fait que les ancêtres des Autochtones occupaient le territoire en sociétés distinctes avant l'arrivée des Européens, avec leurs pratiques, coutumes et traditions propres. Dans des circonstances particulières, il se peut que les droits ancestraux existent toujours à la suite de la cession de terres à la Couronne. Certains droits ancestraux sont protégés par des traités.

Les **droits issus de traités** sont les droits particuliers des Autochtones enchâssés dans les traités qu'ils ont signés avec les gouvernements représentant la Couronne, d'abord avec la Grande-Bretagne, puis après la Confédération, avec le Canada. Ils portent souvent sur des questions comme la création de réserves et le droit des communautés autochtones à la chasse, à la pêche et au trappage sur les terres de la Couronne.

Les droits ancestraux et les droits issus de traités sont mentionnés comme suit au paragraphe section 35 (1) de la *Loi constitutionnelle de 1982* : «Les droits existants - ancestraux ou issus de traités - des peuples autochtones du Canada sont reconnus et confirmés.»

## À quoi servent les traités entre la Couronne et les peuples autochtones?

Les traités sont des accords historiques entre les peuples autochtones et les gouvernements représentant la Couronne. Au cours du XVIIIe siècle, lorsque la Grande-Bretagne et la France se battaient entre elles pour étendre leurs colonies en Amérique du

Nord, elles ont souscrit des alliances militaires et des traités d'amitié avec les peuples autochtones. Après la guerre de Sept Ans (1756-1763) remportée par la Grande-Bretagne, la Couronne britannique a émis la Proclamation royale de 1763 encadrant la réorganisation des possessions britanniques prises aux Français en Amérique du Nord. La Proclamation reconnaissait l'intérêt des Autochtones dans le territoire et déterminait comment la Couronne pouvait en faire l'acquisition. Les intérêts des Autochtones dans le territoire ne pouvaient être vendus ou cédés qu'à la Couronne, et non à des particuliers. Cela se faisait habituellement par la voie de traités.

Par conséquent, de nombreux peuples autochtones ont souscrit des traités avec la Couronne. Les traités permettaient aux gouvernements représentant la Couronne d'accéder aux terres et aux ressources naturelles aux fins de l'installation d'immigrants, de la construction de voies de transports et du développement économique. Parallèlement, les peuples autochtones ont conservé certains territoires, communément appelés réserves, à leur usage exclusif. Selon le traité, ils ont aussi conservé leurs autres droits, comme celui de chasser, de pêcher et de trapper sur leurs terres ancestrales. De nombreux traités prévoyaient également l'indemnisation des Autochtones sous la forme d'argent ou de biens.

La plupart des revendications territoriales en Ontario découlent d'affirmations par les Autochtones selon lesquelles les promesses faites par la Couronne dans les traités, en particulier les promesses relatives aux terres, n'ont pas été tenues, ou qu'il y a eu mésentente ou irrégularité dans le processus de rédaction ou de mise en œuvre du traité.

## Pourquoi les revendications territoriales autochtones sortent-elles au grand jour maintenant si leurs racines remontent si loin dans l'histoire?

Dans certains cas, on initie la revendication territoriale maintenant, même si l'événement historique auquel elle se rapporte s'est produit il y a longtemps. De nombreux Autochtones estiment que plusieurs facteurs les avaient empêchés de présenter leurs revendications territoriales jusqu'à maintenant. Ils croient que leurs droits et griefs ont souvent été ignorés par les gouvernements et que leur collectivité ne disposait pas des ressources nécessaires pour faire des recherches et initier une revendication territoriale. Ils blâment également une disposition figurant naguère dans la *Loi sur les Indiens* qui empêchait les avocats d'accepter des honoraires pour représenter les revendicateurs autochtones dans leurs démarches auprès des tribunaux à moins que le gouvernement fédéral y consente.

Dans les années 1970, dans la célèbre affaire *Calder*, certains membres de la Cour suprême du Canada ont reconnu pour la première fois que les titres fonciers des Autochtones étaient un droit qu'ils étaient habilités à faire valoir. Il s'agit d'un des facteurs qui ont incité le gouvernement fédéral à mettre en place un processus et un mécanisme de financement du règlement des

revendications territoriales autochtones.

Les tribunaux continuent de développer et de préciser la loi relativement aux droits ancestraux, notamment les titres fonciers et les obligations constitutionnelles des gouvernements envers les Autochtones. Ils incitent souvent les gouvernements à régler les différends avec les Autochtones par voie de négociations. De nos jours, le gouvernement fédéral et la plupart des gouvernements provinciaux ont mis en place des processus et des politiques relatives aux revendications territoriales autochtones.

## Quelle est la responsabilité du gouvernement fédéral dans les revendications territoriales?

À la Confédération, on a divisé les compétences législatives entre le gouvernement fédéral et les provinces. Dans la *Loi constitutionnelle de 1867*, le gouvernement fédéral s'est vu accorder la compétence exclusive sur «les Indiens et les terres réservées aux Indiens,» ce qui comprend le pouvoir de signer des traités avec les peuples autochtones. Les champs de compétence des provinces comprennent la propriété privée et la gestion des terres de la Couronne et des ressources naturelles situées dans la province. Dans de nombreuses revendications territoriales, les compétences fédérales et provinciales sont en cause. Les droits et obligations issus de traités sont liés aux questions relatives aux terres de la Couronne, aux ressources naturelles et à la propriété privée. Ceci exige souvent que la province et le gouvernement fédéral participent à leur résolution.

Les tribunaux ont déterminé que la relation historique entre le gouvernement fédéral et les peuples autochtones, de même que la compétence législative fédérale relative aux Indiens et aux terres réservées aux Indiens, créent une relation particulière, ou «fiduciaire», entre les peuples autochtones et le gouvernement fédéral. Dans une grande mesure, ce dernier exerce sa responsabilité fiduciaire face aux peuples autochtones par la voie de la *Loi sur les Indiens*.

## Quel est le rôle des provinces dans les revendications territoriales?

Bien que la résolution des revendications territoriales relève principalement du gouvernement fédéral, les gouvernements provinciaux jouent souvent un rôle en raison de leur propre participation aux événements historiques donnant lieu à la revendication. De nombreuses revendications territoriales autochtones se fondent sur l'exercice de droits relatifs aux terres de la Couronne, aux ressources naturelles et à la propriété privée tombant dans les compétences provinciales, ou sur le non-respect par la Couronne de traités ou de droits ancestraux.

Dans les provinces des Prairies et certaines parties du Nord et de l'Ouest ontariens, les traités avec les peuples autochtones prévoyaient la réserve de terres selon certaines formules, par exemple un mille carré pour une famille de cinq personnes. Certaines revendications soutiennent que les formules n'ont pas été

suivies et qu'on a alloué des terres insuffisantes par suite des traités.

En Colombie-Britannique, peu de traités ont été négociés avec les peuples autochtones, et beaucoup de terres dans cette province n'ont pas été cédées. Par conséquent, on négocie actuellement des traités pour la première fois.

## Quelle est la responsabilité de l'Ontario relativement aux revendications territoriales?

En Ontario, presque toutes les assises territoriales sont couvertes par des traités avec les peuples autochtones. Par conséquent, les questions soulevées dans les revendications territoriales en Ontario ont habituellement trait à l'interprétation à donner aux traités originaux, à l'étendue dans laquelle les engagements contenus dans ces traités ont été respectés et les correctifs à prendre dans les cas où ces engagements n'ont pas été tenus.

La plupart des revendications territoriales en Ontario ont trait au mauvais emplacement des limites des réserves ou à l'insuffisance des terres de réserve, aux divergences d'interprétation des droits issus de traités, et à l'expropriation des terres de réserve, à leur inondation ou à l'empiètement sur celles-ci sans autorisation légale ni indemnisation appropriée. Les autres revendications peuvent toucher les demandes d'indemnisation ou de restitution aux Autochtones des terres de réserve cédées à la Couronne pour vente, si celles-ci n'ont jamais été vendus ou si le produit de la vente n'a jamais été utilisé au bénéfice de la communauté autochtone. Enfin, en Ontario, certaines revendications allèguent que les Autochtones n'ont jamais cédé leur titre foncier par traité ou par quelque autre voie et que, par conséquent, leur intérêt dans ce territoire existe toujours.

L'Ontario prend part aux revendications territoriales pour répondre à ses obligations légales et parce que les revendications peuvent avoir des répercussions sur les terres appartenant à l'Ontario ou sur lesquelles la province exerce une certaine autorité. La plupart des terres touchées par les traités en Ontario sont, ou ont déjà été, des terres publiques administrées par la province. Les revendications territoriales peuvent avoir des effets sur les terres de la Couronne, les ressources naturelles, la propriété privée, l'environnement, le développement énergétique, les municipalités, les transports publics, le développement économique et les loisirs. La province tente de traiter de ces intérêts en négociant le règlement de la revendication territoriale.

## L'animateur a-t-il un rôle à jouer dans le processus de négociation d'une revendication territoriale?

La Commission des Indiens de l'Ontario peut jouer un rôle d'animateur sur invitation du Canada, de l'Ontario et des premières nations. Créée en 1978, la Commission facilite l'examen et le règlement des litiges qui lui sont renvoyés par le conseil tripartite. Le conseil comprend des représentants du Canada, de l'Ontario et des premières nations, et en font partie le ministre des Affaires indiennes du Canada, le ministre délégué aux Affaires autochtones

de l'Ontario et les chefs autochtones ontariens. Dans certains cas, on a recours à des animateurs privés pour aider à régler une revendication.

## Quels sont les différents types de revendication territoriale en Ontario?

On compte généralement trois types de revendication territoriale en Ontario :

**1) Revendications liées à l'exécution des conditions d'un traité**

Ces revendications font généralement suite à une mésentente entre la Couronne et les Autochtones au sujet de l'emplacement et de la superficie des terres réservées en vertu d'un traité. Par exemple, la revendication peut faire suite à des divergences d'opinion au sujet des intentions des parties au moment de la signature du traité ou à une mésentente sur l'arpentage de la réserve.

Les revendications peuvent également survenir par suite d'événements s'étant produits un certain temps après la négociation des traités et l'arpentage des réserves, et peuvent inclure des griefs découlant de l'inondation de terres de réserve aux fins de production hydroélectrique ou la prise de terres de réserve à des fins publiques telles que la construction de routes et de voies ferrées, sans autorisation légale ou indemnisation.

**2) Revendications découlant des titres ancestraux**

Ces revendications territoriales sont fondées sur des allégations à l'effet que les terres traditionnellement utilisées et occupées par les Autochtones n'ont jamais été cédées à la Couronne par ces derniers. Il se peut aussi qu'une communauté autochtone soutienne que la cession de terres ou le traité était fautif et que l'intérêt autochtone original dans ces terres existe toujours.

**3) Revendications découlant de la cession de terres de réserve aux fins de vente**

Ces revendications surviennent lorsqu'une première nation demande un indemnisation ou la restitution de terres qu'elle a cédées à la Couronne pour vente afin que le produit de la vente serve à la communauté autochtone. Même si ces cessions ont eu lieu il y a plusieurs décennies, les terres demeurent invendues et impayées.

## Comment l'Ontario décide-t-il de négocier une revendication territoriale autochtone?

La province détermine si la négociation offre ou non le meilleur moyen de résoudre les questions soulevées par une revendication territoriale autochtone en fonction des éléments suivants :

- Examen historique de la revendication
- Examen juridique pour déterminer si la province a ou non des obligations juridiques relativement à la revendication

- Étude des autres parties pouvant être touchées par une revendication et examen de leurs intérêts
- Évaluation de la possibilité pour les négociateurs d'en arriver efficacement et de manière opportune à un règlement acceptable pour les parties concernées et qui favorise les bonnes relations entre les collectivités
- Évaluation du potentiel d'un règlement répondant aux directives du gouvernement et soutenant l'autonomie des Autochtones par la voie du développement économique
- Évaluation, le cas échéant, des risques inhérents à la non-négociation de la revendication

La province peut entreprendre des négociations officielles avec la première nation et le Canada après la fin des examens, une fois que le ministre délégué aux Affaires autochtones a donné le mandat de négocier.

| Site Principal | Commentaires | Recherche | Plan du site | English |

| Page d'accueil | Bureau du ministre | À propos du SAAO | Revendications territoriales | | Autonomie gouvernementale | Économie autochtone | Communiqués de presse | Liens |

Ontario
Ce site est mis à jour par le gouvernement de l'Ontario, Canada.

© Copyright 1999, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario. Dernière mise à jour: 15 novembre 1999.
Les renseignements de ce site sont fournis à titre de service au public. On ne peut garantir que l'information est à jour ou exacte. Les lecteurs devront vérifier l'information avant de s'en servir.